

Miejscowość, dnia

Prokuratora Rejonowa
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

stowarzyszenie, adres

ZAWIADOMIENIE

o podejrzeniu popełnienia przestępstwa

Zawiadamiam, że *[kto] [gdzie] [kiedy]* popełnił czyn zabroniony o którym mowa w art. 127 pkt 1d oraz art. 127 pkt 2e ustawy o ochronie przyrody, przez to, że:

[krótki opis co zrobił]

- czym umyślnie naruszył zakazy *[przytoczyć naruszone zakazy z rozporządzenia o WOChK]* obowiązujące w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, wprowadzone w drodze Rozporządzenia nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 dotyczącego wytyczenia i funkcjonowania Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu na podstawie delegacji art. 24 ustawy o ochronie przyrody, oraz
- umyślnie naruszył zakazy *[przytoczyć naruszone zakazy z rozporządzenia o ochronie gatunkowej]* obowiązujące w stosunku do gatunków chronionych, wprowadzone w drodze rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną na podstawie delegacji art. 52 ustawy o ochronie przyrody,

Równocześnie zawiadamiam, że czyn wyżej wymieniony w mojej opinii może wyczerpywać znamiona:

- a) czynu określonego w art. Art. 181. § 1. Kodeksu Karnego „Kto powoduje zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym w znacznych rozmiarach, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.”
- b) czynu określonego w art. Art. 181. § 2. Kodeksu Karnego „Kto, wbrew przepisom obowiązującym na terenie objętym ochroną, niszczy albo uszkadza rośliny lub zwierzęta powodując istotną szkodę, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.”
- c) czynu określonego w Art. 187. § 1. Kodeksu Karnego „Kto niszczy, poważnie uszkadza lub istotnie zmniejsza wartość przyrodniczą prawnie chronionego terenu lub obiektu, powodując istotną szkodę, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Uzasadnienie

[opisać dokładnie sprawę, załączając dokumentację, wyraźnie odnosząc się do naruszenia konkretnych zakazów z jednego i drugiego rozporządzenia. Powoływać się na paragrafy i

punkty w rozporządzeniach, a nie w art. 324 i 52 ustawy. Trzeba udowodnić umyślność, tj. że sprawcy wiedzieli że niszczą stanowisko chronionych gatunków i naruszają zakazy OChK – załączyć kopie pism, w których ich o tym informowano itp. Trzeba uzasadnić bardzo wyraźnie, że:

- było to zniszczenie „w znacznych rozmiarach” (np. „5 tysięcy osobników” – nieważne, że kijanki),*
- że „spowodowało istotną szkodę” – tu można odnieść się do kryteriów szkody z rozporządzenia o szkodach, jeżeli wszystkie fakty typu „największe znane stanowisko na Mazowszu” albo „jedyne stanowisko w Warszawie” (jeżeli je masz)*
- że „istotnie zmniejszyło wartość przyrodniczą prawnie chronionego terenu” (np. było to jedyne stanowisko pąkwy złotawej znane na terenie WOChK, więc wskutek zniszczenia tego stanowiska nieodwracalnemu uszczupleniu uległa lista fauny tej formy ochrony przyrody]*

Załączamy wyciąg z regulaminu Stowarzyszenia xxxxxxxxxx oraz zaświadczenie o jego rejestracji.

W oparciu o art. 49 par. 2 k.p.k. uprzejmie prosimy o przyznanie nam statusu pokrzywdzonego w tej sprawie.

Wnosimy o podjęcie działań prawem przewidzianych.

Ponadto prosimy o przesłuchanie naszego przedstawiciela xxxxxxxxxxxxxx w charakterze świadka (ul. xxxxxxxxxxxxxx)

oraz o przesłuchanie:

- p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (adres)*
- p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (adres)*

Z poważaniem,

[Uwaga! Bardzo ważne jest wnioskowanie o przesłuchanie konkretnych świadków (najlepiej podać adresy gdzie ich szukać) gdyż niedopełnienie tego przez organa śledcze jest istotnym argumentem za wznowieniem śledztwa (skutecznym zażaleniu) w razie prób umorzenia przez prokuraturę. Bardzo ważne jest przyznanie statusu pokrzywdzonego - bez tego nie będzie

możliwości zażaleń na decyzję prokuratury, wglądu w dokumenty śledztwa czy nawet problemy z uzyskaniem informacji dlaczego sprawę umorzono]